

# Samarbejdet med interessenterne i den helhedsorienterede klimatilpasning

**Miriam Holst Jensen**

**Erhvervs- PhD studerende**

**Institut for Planlægning, Aalborg University**

**WSP DK**

**Skanderborg Forsyning**



## 2 Et kronologisk overblik over processen (2020)

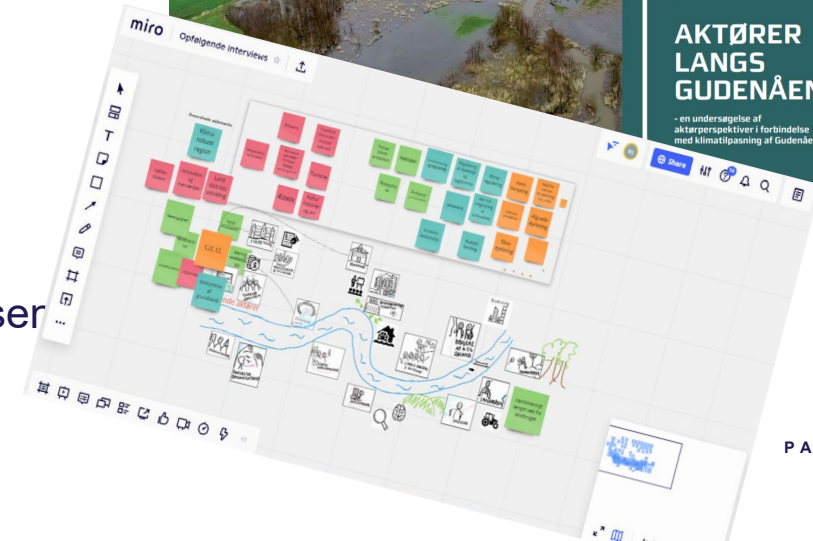


## Skalaen af inddragelsesprocessen?

- ▶ 51 interviews per telefon med lokale aktører
- ▶ 11 interviews med medlemmer af følgegruppen til helhedsplanen
- ▶ Ca. 70 mail korrespondancer med lokale aktører
- ▶ 4 online workshops med 107 deltagere
- ▶ (I regi af PhD projekt flere interviews samt yderligere 3 workshops)

## Hvem?

- ▶ Lodsejere, landmænd og lodsejerforeninger
- ▶ Arkæologer fra lokale museer
- ▶ Natur- og miljøforeninger (fx DN)
- ▶ Rekreative interesser (såsom sejlere, lystfiskere, jægere m.m.)
- ▶ Lokale erhverv (fx kroer, campingpladser, turistforeninger m.m.)
- ▶ Kommunerne
- ▶ Nationale organisationer fra følgegruppen (såsom Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Slots-og Kulturstyrelser Region Midtjylland)





# Metode til workshops: Mutual Gains Approach

## 5 ESSENCES OF CONNECTIVE NEGOTIATION



1. Focus on interests, not positions



2. Create value (enlarge the pie)



3. Know your BATNA (Best Alternative to a Negotiated Agreement)



4. Work on sustainable relationships, building trust



5. Joint fact finding

Læs mere på C2C CC hjemmesiden:

<https://www.c2ccc.eu/siteassets/c2ccc/falles-materiale/danske-foldere/undervisningsmateriale-oktober-2020-final.pdf>

THE INTERNATIONAL BESTSELLER

# GETTING

↓↓↓ TO ↓↓↓

# YES

UPDATED  
and  
REVISED

## NEGOTIATING AGREEMENT WITHOUT GIVING IN

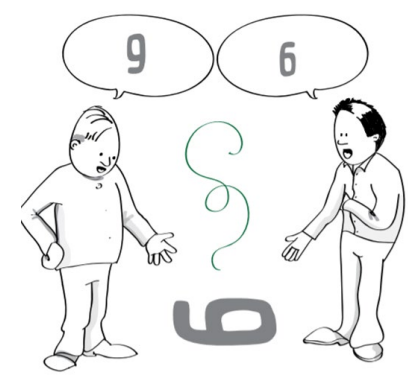
ROGER FISHER AND WILLIAM URY  
AND FOR THE REVISED EDITIONS BRUCE PATTON  
OF THE HARVARD NEGOTIATION PROJECT

# Problematikker, som kan hindre kommunikationen og samarbejdet på tværs i den helhedsorienterede klimatilpasning.

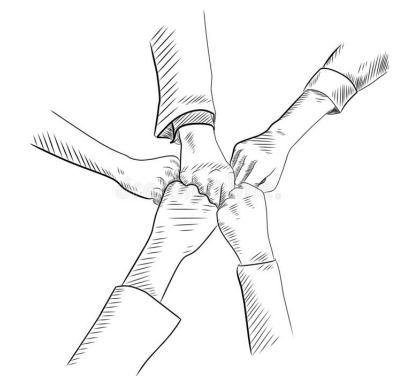
Alle disse hænger sammen på kryds og tværs, men er kategoriseret hver for sig her, så de er nemmere at forstå:

- 1. Problemstillingerne:**  
*Hvilke problemstillinger og tematikker snakker vi om?*
- 2. Tid:** *Hvilken tid snakker vi i?*
- 3. Fakta:** *Hvilke fakta snakker vi om?*
- 4. Rum:** *Hvilket sted snakker vi om?*
- 5. Skala:** *Hvilken skala snakker vi om?*
- 6. Rammer:** *Hvilke rammer påvirker samarbejdet og mulige løsninger?*
- 7. Relationer:** *Hvilke relationer er der og hvordan kan de forbedres?*

Ikke en udtømmende liste, men blot nogle af de problemstillinger var tilstede i processen omkring Gudenåen.



Helde (2012). Dialoghåndbogen, s. 29:



<https://mst.dk/natur-vand/natur/natura-2000/>



Foto: Naturstyrelsen



Tempocards by Larissa Pschetz

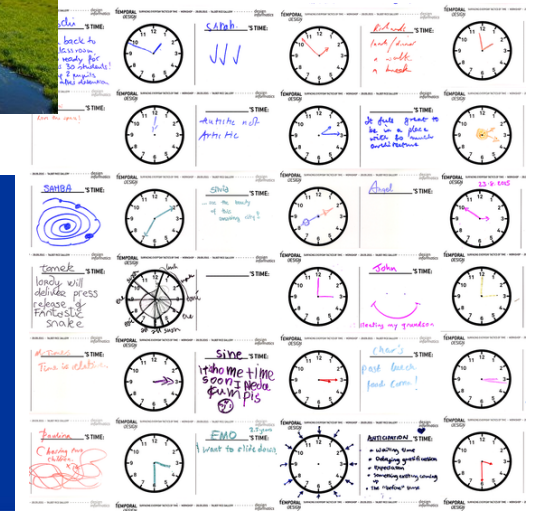


Foto: European Commission

# Problemstillingerne:

Hvilke problemstillinger og  
tematikker snakker vi om?

- ▶ Hvilke problemer vil man gerne have løst i fællesskab?

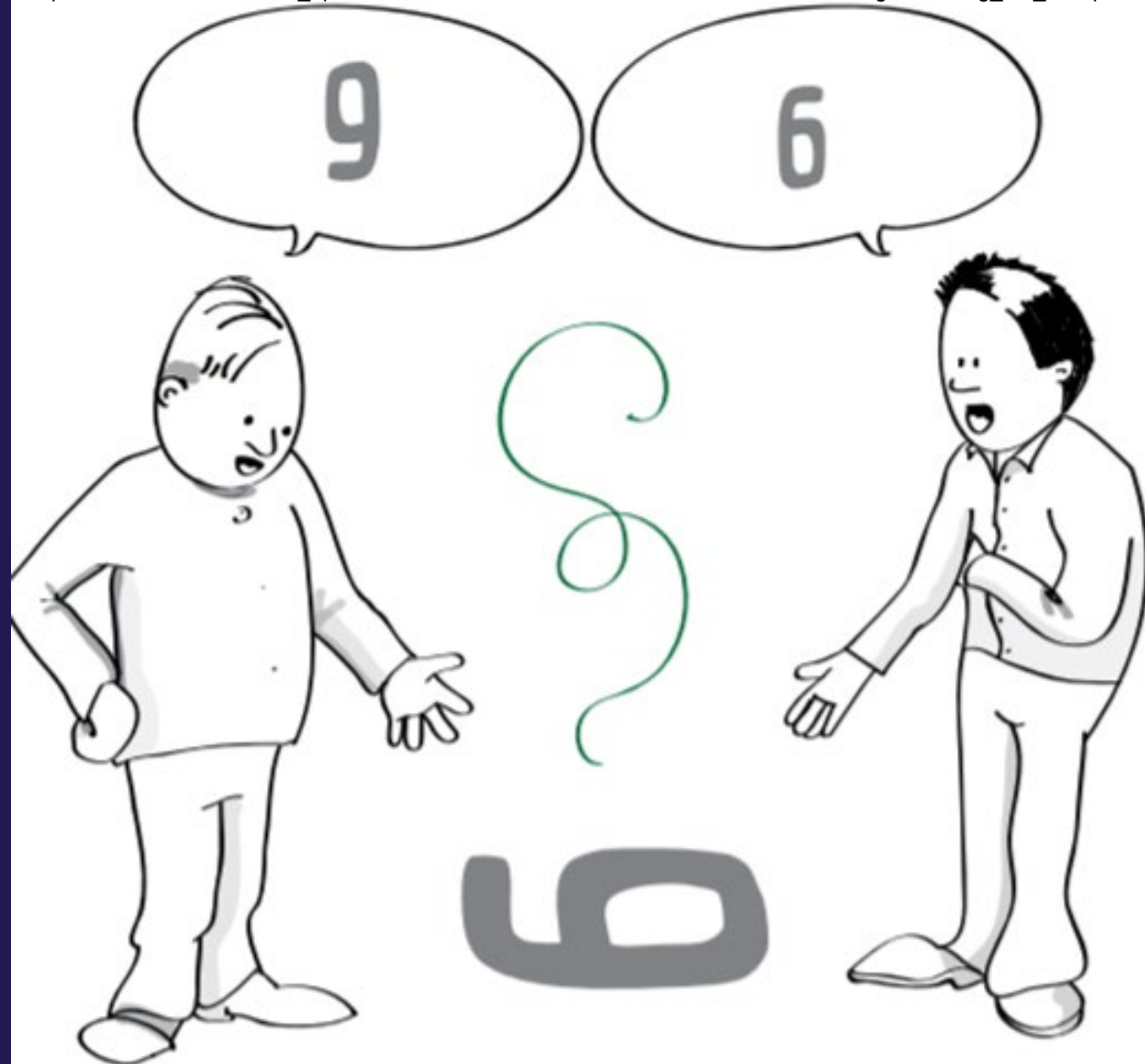
Fx Tørke? Oversvømmelser?

- ▶ Hvilke tematikker?

Biodiversitet? Landbrug? Kulturhistorie? Turisme?  
Erhvervsudvikling?

- ▶ Hvilke specifikke problemstillinger under hver tematik?

Fx bevaring af en særlig art, tilskudsordninger i  
landbruget, erosion af fortidsminder, øget  
tilgængelighed m.m.





# Tid: Hvilken tid snakker vi i?

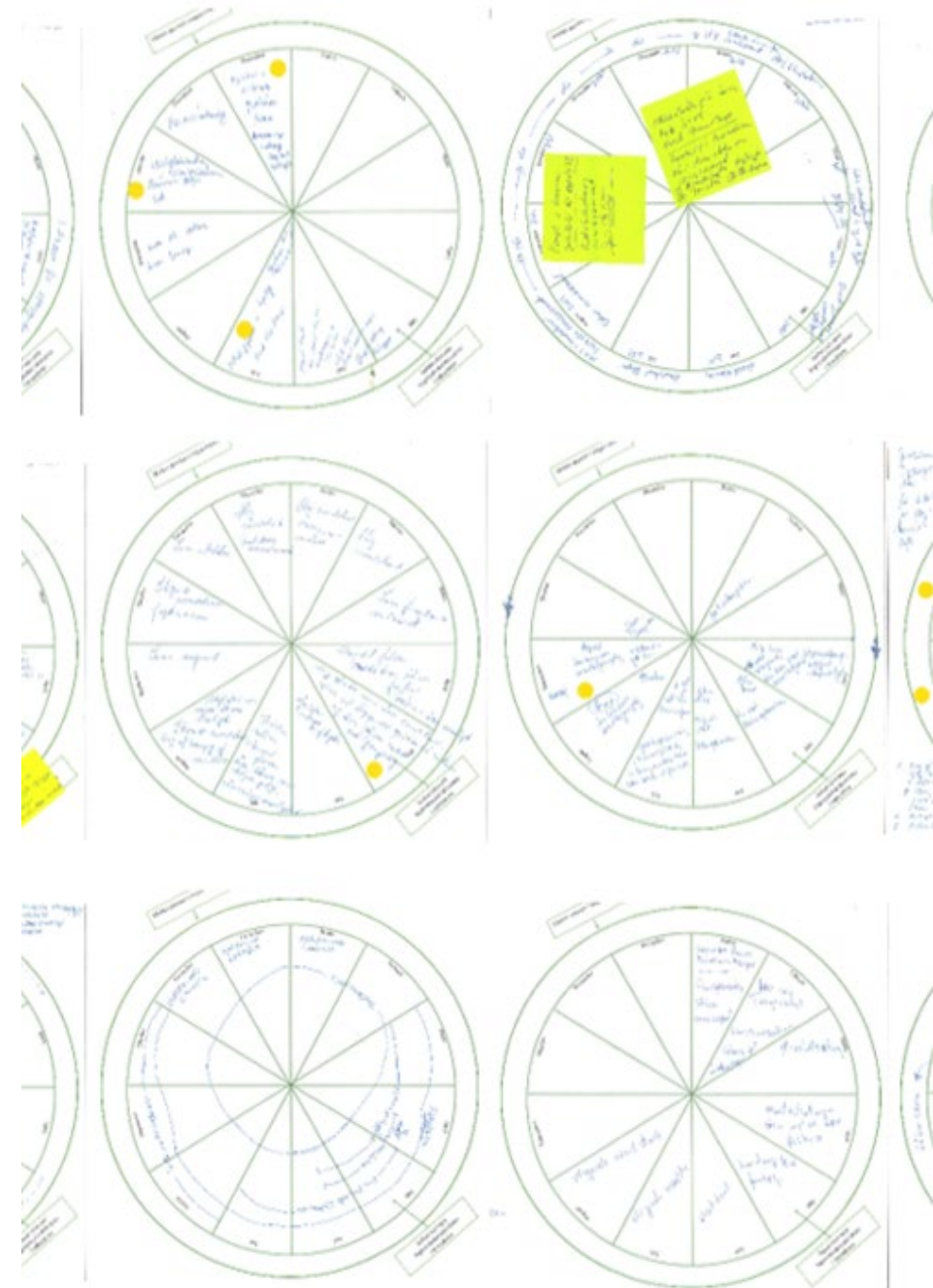
F.eks.:

- ▶ Når man snakkede om fremtidens ønsker til Gudenåen, begyndte lokale aktører ofte at snakke om fortiden.  
*"Hvad der var engang, som man gerne ville tilbage til".*

Disse tog ofte udgangspunkt i helt forskellige fortider, fx stenalderen, da Tangeværket kom til, da mine bedsteforældre havde landbrug, da vandremusling kom til m.m.

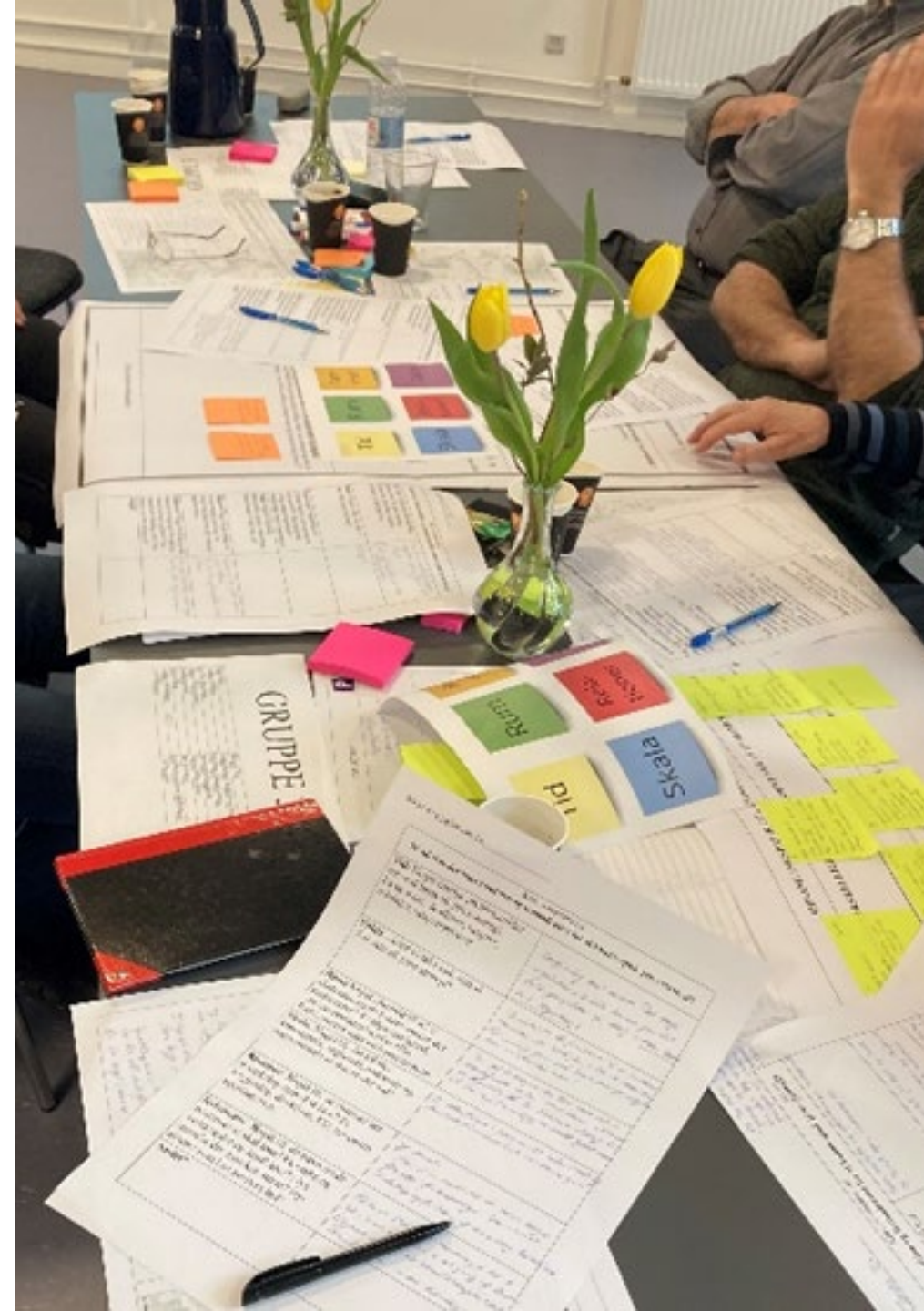
- ▶ Når man snakker om nutidens Gudenåen – forskellige deadlines, tidslinjer, kalendere og sæsoner på spil. Hvornår på året snakker vi og for hvem?
- ▶ Når man snakker om fremtidens Gudenå – er det så 20 år frem? 1 år? 2030? Næste regnvejrshændelse? Når mine børnebørn vokser op?
- ▶ Hvor lang tid skal en helhedsplan tage?

**Alle disse spørgsmål skal koordineres strategisk i et helhedsplansarbejde.**



# Fakta: Hvilke fakta snakker vi om og vil vi bruge?

- ▶ Uenighed om hvad fakta er:  
Fx er fakta tekniske undersøgelser? Fotos? Interviews? Øjenvidneberetninger? Minder?
- ▶ Hvad for noget fakta gælder og hvad gør ikke?
- ▶ Komme uenighederne til livs ved at bruge “fælles fakta søgning” – altså løse uenigheder ved at undersøge noget i fællesskab og blive enige om, hvilke fakta der gælder for de enkelte problemstillinger.
- ▶ Ofte snakker man om “myter” hos borgere – men har nogle har myterne hold i sig? Bunder de i dybere interesser eller værdier?





# Rum: Hvilket fysisk sted snakker vi om?

- Der er ofte nogle helt rummelige ting man ønsker der skal ændres, f.eks. kan det være øget tilgængelighed, bedre infrastruktur, eller fortidsminder man vil beskytte m.m.
- Når man snakker løsninger eller fremtid tager man ofte udgangspunkt i nogle helt forskellige steder og området, det jeg her vil kalde det "rummelige".

Hvilket sted betyder noget for den enkelte?

Hvilke steder vil man have fokus på?

- Ved at have for øje hvor man snakker kan man undgå miskommunikation.

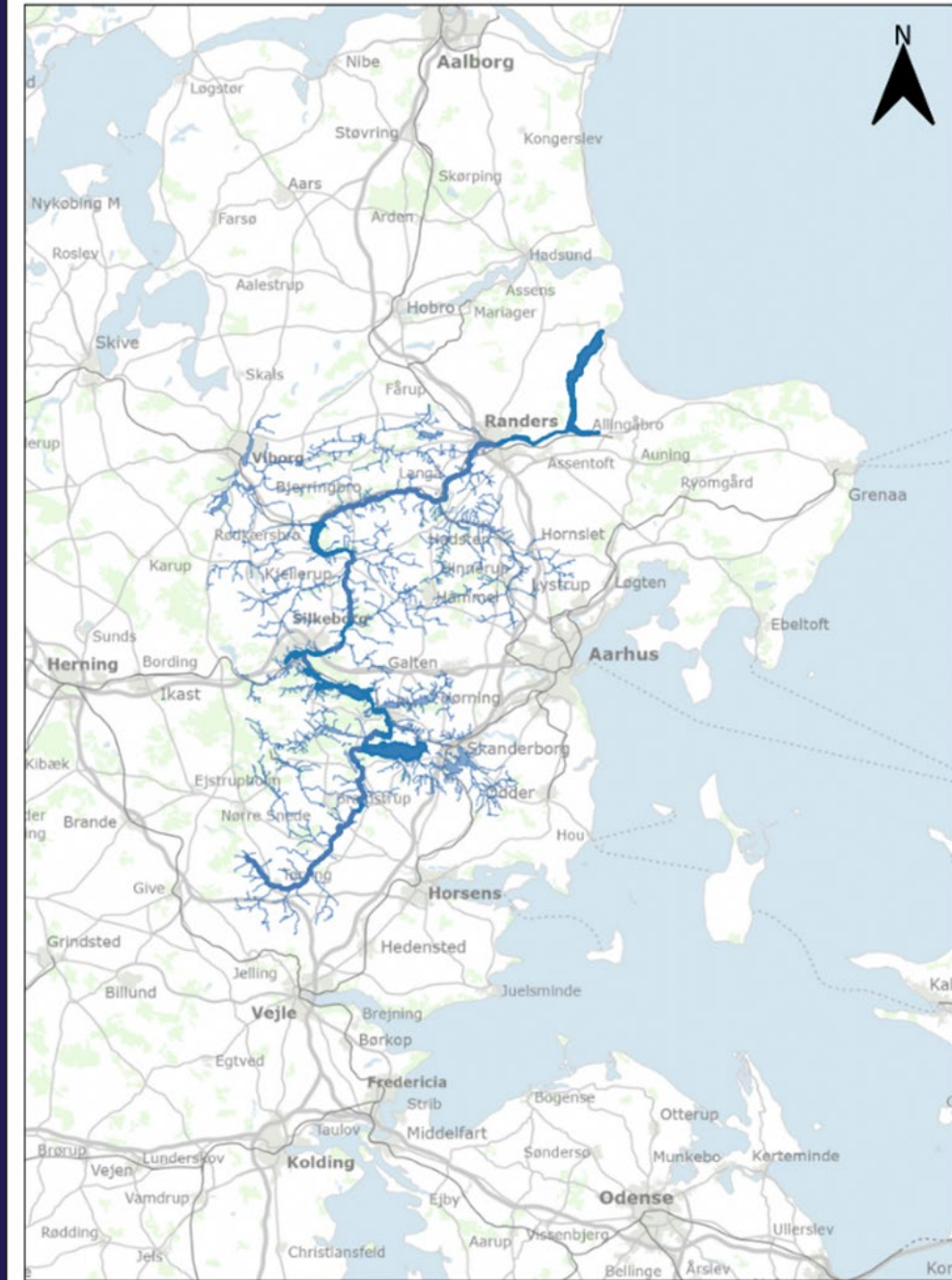


# Skala: Hvilken skala snakker vi om?

- ▶ Lokalt?
- ▶ Kommunalt?
- ▶ Regionalt?
- ▶ Nationalt?
- ▶ Internationalt?
- ▶ Flere på én gang?

(og hvad betyder de enkelte skalaer? Hvad er fx grænsen for det lokale?)

## Gudenåen





# Rammer: Hvilke rammer påvirker samarbejdet og mulige løsninger?

- ▶ "Den omgivende struktur"
- ▶ F.eks. lovgivning, direktiver, EU målsætninger, nationale agendaer
- ▶ Fysiske rammer og forandringer som fx vandremuslingen i Gudenåen.
- ▶ Er der de rigtige fagligheder der skal til for at støtte op om en helhedsorienteret tilgang?
- ▶ Er der de rigtige aktører, og dermed interesser, repræsenteret?
- ▶ Hvilke ord "fylder" – taler vi fx om plan eller produkt for hurtigt?



# Relationer: Hvilke relationer er der og hvordan kan de forbedres?

En kortlægning af:

- Hvilke konflikter er der allerede?

*Hvilke konflikter er der allerede, hvad omhandler de og hvordan kan vi løse dem?*

- Hvilke samarbejder er der allerede?

*Hvordan samarbejder man allerede, hvad samarbejder man om og hvordan kan det blive forbedret?*

- Hvem ønsker aktører at samarbejde mere med, hvordan og om hvad?

# AKTØRLANDS





# Hvad betyder det for helhedsplanlægningen?

- ▶ At "helheden" skifter alt efter hvilken kontekst vi er i og det altid er en forhandlingsproces, hvad man bestemmer sig for at helheden er.
- ▶ At man skal være opmærksom på magtforholdet – hvem der bestemmer hvad helheden er – og dermed sørge for at være opmærksom på at forskellige (lokale, nationale m.m.) perspektiver og viden får plads.
- ▶ At man skal blive længere tid i processen før man går til planlægningen, produktet eller løsningen.
- ▶ At processen ikke er lineær, men tværtimod iterativ og åben.



# Tak fordi I lyttede!

Hold gerne kontakten eller stil mig spørgsmål:

**Miriam Jensen**

PhD Studerende

Institut for Planlægning, Aalborg University,  
WSP DK & Skanderborg Forsyning.

[miriamj@plan.aau.dk](mailto:miriamj@plan.aau.dk)

[miriam.jensen@wsp.com](mailto:miriam.jensen@wsp.com)

<https://www.linkedin.com/in/miriam-jensen-cand-soc/>

<https://vbn.aau.dk/en/persons/148472>

